

فصل مکہ

مولوی ثناء اللہ صاحب اور انکی تفسیر القرآن کے متعلق آخری فیصلہ

عبد العزیز

سیکرٹری جمعیتہ مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور

خوشخبری

مفت

الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ

کا
اردو ترجمہ

جلالتہ الملک سلطان المعظم عبد العزیز ابن سعود قاری
ملک الحجاز و سلطان نجد و ملحقا تھا

نے ہماری جماعت کے سرگرم مخلص کارکن و کین موتمر عالم اسلامی مولانا سید محمد عسکری
صاحب غبنہ نوی کو ارشاد فرمایا تھا کہ الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ کا عربی سے اردو میں
ترجمہ کر کے ہمارے نفقہ سے چھاپ کر ان کو تقسیم کر دیں۔ مولانا صاحب
موصوف نے اس کا ترجمہ مطبع کے حوالہ کر دیا ہے۔ وہ چھپ رہا ہے
جو صاحب اہل نجد کے عقائد معلوم کر نیکاشوق رکھتے ہیں وہ محمولہ اک
ایک آنہ (۱۰) بھیج کر کتاب مجھ سے منگوالیں۔
جلالتہ الملک کے اعتماد اور غزنوی حضرات کی کامیابی کا
یہ بھی ایک کھلا ہوا نشان ہے۔

الرجین غزنویہ نیا ایڈیشن بھی چھپ کر تیار ہے قیمت ۳۰

نیاز مند

عبد العزیز سیکرٹری جمعیت مرکزیہ اہل حدیث ہند مسجد چینیان والی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين

جماعت اہل حدیث میں مدت سے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی وجہ سے شدید اختلاف موجود ہے، جسکو شاید ہی کوئی اہل حدیث بطیب خاطر قبول کرتا ہو اور شاید ہی کوئی دل جو اس پر نگین نہ ہو مگر افسوس کہ اس نزاع کو دور کرنے کے لئے جس قدر کوشش کی گئی کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔

سب سے زیادہ نقصان جماعت اہل حدیث کو یہ پہنچا کہ عام طور پر مذہبی پابندی مذہبی گرفت اور مذہبی اقتدار جو مسلمانوں کے دلوں سے کم ہو رہا تھا۔ اس اختلاف و ہڑابندی اور باری بازی کی وجہ سے اہل حدیث بھی اس میں مبتلا ہو گئے، دینی غیرت و حمیت، عقائد کی پختگی اور مضبوطی جو جماعت کا طرہ امتیاز تھی۔ آہستہ آہستہ آپس کے مقابلہ کی وجہ سے رخصت ہونے لگی۔ بڑے بڑے مخلص کارکن اس رو میں بہ گئے، جن حضرات سے بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں وہ بھی دنیا کی سنہری اور رد پہلی مصالحتوں کے فکار ہو گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

فتنہ کی ابتدا

جن وقت مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن شائع ہوئی تو علمائے خاندان غزویہ قطعاً اس سے نا آشنا تھے کہ اس میں کیا ہے کیا نہیں۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی، اسی وہ پہلے بزرگ ہیں جو حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزوی مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) جماعت اہل حدیث کے لئے ایک فتنہ قرار دیا اور کہا کہ مرزائی فتنہ سے یہ زیادہ فتنہ ہے۔ اگر آپ حضرات نے کوئی اصلاح قدم نہ اٹھایا تو پھر کس سے اس کی توقع کیجا سکتی ہے؟ اور اگر اس سے بے توجہی کی گئی

تو جماعت اہل حدیث کو شدید نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے آپ نے اور آپ کے والد صاحب اور خاندان نے سنت کیلئے کس قدر تکالیف اٹھائی ہیں کیا اس وقت آپ خاموش رہیں گے؟ متعدد ملاقاتیں کہیں تفسیر ثنائی (مذہبی) کے مختلف مقامات دکھائے، بالآخر بڑے اصرار کے بعد علمائے خاندان غزنویہ کو آمادہ کیا کہ وہ اس پر کچھ لکھیں۔ چنانچہ صوفی عبدالحی صاحب غزنوی مرحوم نے اربعین لکھی۔ جس میں مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) کی چالیس ایسی غلطیاں لکھیں جنکے متعلق مصنف رسالہ اربعین نے یہ ثابت کیا کہ ان مقامات میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بعض جگہ احادیث اور بعض صحابہ کرام اور تمام محدثین کے خلاف تفسیر کی ہے اور متکلمین معتزلہ، جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا ہے۔ اس پر پنجاب دہلی، بنگال، مدراس اور تمام ہندوستان کے سربراہان و سربراہان کے قریب علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ ان مقامات میں بے شک سلف صالحین، محدثین کرام کے مسلک کے خلاف تفسیر کی گئی ہے۔ اور معتزلہ، جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا گیا ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب احادیث سے خارج ہیں۔ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے بھی اربعین پر دستخط کئے۔

مگر نہایت افسوس کے ساتھ یہ عرض کرنا پڑتا ہے کہ کچھ دنوں بعد مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و حمیت رخصت ہو گئی اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سارے دلوں لے جاتے رہے، کجا بآں شوری شوری کجا بایں بے غمی، کہاں یہ کہ مسجد غزنویہ کی صفیں گھسا دیں اور آئے دن یہ تقاضا کہ اس فتنہ کی روک تھام کئے جائیں کہ یہ کچھ دن بعد انہی مولوی ثناء اللہ صاحب کے مدد و معاون اور ایڈوکیٹ بن گئے اور ان کی حمایت میں مختلف مقامات پر تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دینے لگے۔

وہل افسر الدین اکا الملوك * واجبار موعود رہا تھا

اہل حدیث میں مداخلت

اہل حدیث جو اپنے ایمانیات اور عقائد کی پختگی میں ضرب المثل تھے ایسے ہی... کی طرح رنگ بدینے والے علماء کی وجہ سے متزلزل ہو گئے اور صفات الہی اور دوسرے ایسے ہی مسائل میں معتزلہ اور متکلمین وغیرہ کے مسلک سے اختلاف و ناپسندیدگی کی وہ شان جو کبھی ان میں پائی جاتی تھی وہ دن بدن کم ہوتی چلی گئی اور حوالہ ہی کہ معتزلہ اور

متکلمین کی مشرعت کو دوبارہ زندہ کرنے والے حضرات ہم میں پیدا ہو گئے اور ان کی حیل
انقلابی کی گئی جماعت میں مذہبی احساس و ن بدن کم ہونے لگا۔ توحید اور اتباع سنت
کے لئے وہ جوش وہ دلولہ وہ شدت و صلابت جو کہی ہمارے لئے مایہ ناز تھی دن بدن ضعیف
ہو گئی۔ جس کا نتیجہ ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ آج جماعت اہلحدیث ایک جسم بلا روح رہ گئی بلکہ
جسم کہتے ہوئے بھی قلم رکھتا ہے۔ آج ہم میں تفرق و تشتت کی یہ حالت ہے کہ شاید ہی کسی
جماعت میں اس قدر اختلاف و افتراق ہو۔ مذہبی احساسات و عقائد کی یکجہتی کا عشر عشر
بھی نظر نہیں آتا۔ اور اسی مذہبی احساس کی کمی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک جماعت کو جو سلف صالحین
صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک و مشرب کی سختی کے ساتھ پابند و عامل تھی اور اس
مسلک کو زندہ و محفوظ رکھنے کیلئے پوری شدت و صلابت کا ثبوت دے رہی تھی 'ضدی'
ہٹ دہرم' اور صلحت ناشناس کہنے لگے اور اس میں خاص طور پر خاندان غزنویہ کو
لشانہ بنایا گیا۔

خاندان غزنویہ کا جرم

خاندان غزنویہ کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی
کے جملانے پر مولوی ثناء اللہ کی تفسیر کے اغلاط کو بیان کیا اور پھر عام ناظرین کو اس فتنہ
سے بچانے کے لئے ہندوستان بھر کے سرکردہ علماء کے دستخطوں کے ساتھ ان اغلاط
کو رسالہ کی شکل میں شائع کیا۔ اور محدثین کرام کے مسلک و مشرب کو زندہ اور محفوظ رکھنے
کے لئے سختی کے ساتھ ڈٹے رہے۔ یہ خاندان غزنویہ کے جرائم کی فہرست ہے و ما نقصوا
منہم الا ان یؤمنوا باللہ العزیز الحمید الذی لہ ملک السموات والارض۔
اور انہی جرائم کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب نے الکلام المبین اور رسالہ فیصلہ آ رہ
میں خاندان غزنویہ اور بالخصوص حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کے
متعلق حد درجہ متبذل اور سوقیانہ بازاری حملہ کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کی کوشش کی
سچی ہے و اذا قیل لہ اتق اللہ اخذتہ العزۃ بالاثم۔

کوئی وجہ نہ تھی کہ اہل حق علماء سوہ کی زبان درازیوں سے تنگ آ کر فریضہ شرعی احکام
سے دست بردار ہو جاتے اور مذہب اہلحدیث میں معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات
کی تہمت کو آسانی سے برداشت کر لیتے اور اس طرح دین خالص کو علماء سوہ کے رحم پر

۴
الرعبین غزنویہ

چھک

تیار ہے۔

قیمت ۳۰

چھوڑ دیتے۔ علمائے خاندان غزنویہ جنہوں نے توحید و سنت کی اشاعت اور مذہب
الہی دین کے احیاء اور قیام میں اس قدر عظیم الشان قربانیاں دی ہوں کہ موجودہ صدی کیا
پریش تر کی کئی صدیاں اس کی نظیر پیش کرنے سے یکسر عاجز ہوں۔ کیونکہ اس فتنہ کو خاموشی
کے ساتھ برداشت کر سکتے تھے۔ مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم جنہوں نے توحید و
سنت کیلئے ان تمام مصائب کو برداشت کیا ہو جو ایک ایک کر کے بڑے بڑے ائمہ دین کی
زندگیوں میں نظر آتی ہیں جو امام احمد بن حنبل رحمہ کی طرح جلاوٹ کے دروں سے پیٹے گئے۔ اور کئی
سال کے لئے کابل کے جیل خانہ کی تنگ و تاریک کوٹھڑیوں میں دھکیل دیئے گئے جو امام مالکؒ
کی طرح تشہیر و تذلیل کے لئے کابل کے بازاروں میں سوار کر کے پھرانے گئے جن پر وطن کے
دروازے بند کر دیئے گئے اور ہمیشہ کے لئے جلاوطن کر دیئے گئے۔ کیا آسانی سے برداشت
کر سکتے تھے کہ احیاء سنت بنو یہ کیلئے اس قدر تکالیف برداشت کرنے بعد مذہب الہی دین
میں معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات کی آمیزش ہو اور وہ خاموش بیٹھے دیکھتے
میں۔

مولوی ثناء اللہ کا مصلحت شناسی کا بیان

اس چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب کبھی کسی نے مولوی ثناء اللہ سے بات چیت کی
اور سختی سے باز پرس کی اور مولوی صاحب کو کوئی مغربا جملے پناہ نہ ملی تو آخر میں یہ حربہ
اختیار کرتے کہ میرا عقیدہ تو یہ نہیں ہے۔ چونکہ میں مناظر ہوں اسلئے محدثین کرام کے خلاف
یہ سب کچھ کیا گیا ہے۔

پنجاب کے اکثر سرکردہ علماء مولوی صاحب کے قال و حال سے واقف تھے ان کے دام تبر
میں آئے لیکن بیرون پنجاب کے علماء کرام عام حُرّ ظن کی بنا پر ان کے مغالطہ میں آئے۔ وجہ
تاکید علیہ آہ میں جس قدر علمائے کرام تشریف لائے ہوئے تھے انہوں نے طے کیا کہ "علمائے
سجدہ دین میں سے تین صاحب حکم مقرر کئے جائیں جو نسبت اعتراضات اربعین کے حاکم کریں
جن اعتراضات کو غلط سمجھیں ان کو چھانٹ کر تعیین کر دیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اقرار
کیا کہ میں ان حضرات کے فیصلہ کو قبول کروں گا۔ اسکے علاوہ دوسرے حضرات منصفین کا یہ تھا کہ بنا پر
علمائے مولوی ثناء اللہ صاحب الہی دین میں یا نہیں" فیصلہ آ رہا تھا۔

حضرات منصفین نے فیصلہ کہتے ہوئے ایک عجیب فقرہ لکھ دیا جس سے مولوی ثناء اللہ کا

سارا راز طشت اذہام سو جاتا ہے نتیجہ الحاکمہ کے ضمن میں لکھتے ہیں (ص ۳۸) "یہ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کا گویا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں ہے" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے منصفین سے یہ کہا کہ یہ میرا عقیدہ نہیں ہے اور میں مانتا ہوں کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف ہے۔ اور اسی چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے حضرات منصفین نے جب یہ فیصلہ کیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں تو فیصلہ حاصل کر لینے کے بعد جب شائع کرتے ہیں تو جھٹ اس سے انکار کر دیتے ہیں کہ "مجھے یاد نہیں کہ مجھے کہاں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری تفسیر محدثانہ روش پر نہیں ہے" فیصلہ آہ شاہ اور صرف اسی پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خط نسخ نہیں کھینچا بلکہ جس قدر غلطی کی تعیین خود اپنی کے منظور کردہ حضرات منصفین نے کی ان کی بھی جگہ جگہ تردید کرتے چلے گئے اور حضرات منصفین کی اس عبارت کا کہ:-

"تفسیر القرآن بکلام الرحمان کے مقامات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ ذوق صار کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہل حدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں اور عند المقابلہ اس تفسیر سے تسک کریں" فیصلہ آہ ص ۳۹

نہ ان پر نہ ان کے حواریوں پر کوئی اثر پڑا اور بدسترا انہی معترضہ خیالات پر قلم اُڑ رہے

لے اپنے آپ کو صادق ثابت کرنے کے لئے صرف علماء آہ کی تکذیب نہیں کی ہے بلکہ اپنے استاد مرحوم مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی کی بھی تکذیب کی ہے حافظ صاحب مرحوم نے کلام مبین کے بعد ایک اشتہار شائع کیا جس کا ذکر مولوی ثناء اللہ صاحب نے رسالہ فیصلہ آہ میں بھی کیا ہے۔ اس اشتہار میں حافظ صاحب فرماتے ہیں:-

کلام مبین کے شائع ہونے ہی میں اپنی بریت کا اشتہار دینا چاہا مگر مولوی ثناء اللہ صاحب دوبارہ میرے پاس آئے اور کہا کہ میں ان سب باتوں سے جو سلف صالحین کے برخلاف لکھی ہیں رجوع کر کے اصلاح کروں گا۔

اب مولوی ثناء اللہ صاحب کی سنئے میں نہیں جانتا کہ اس کلام کا محکمہ کون ہے اور کہاں تک صحیح ہے فیصلہ آہ ص ۴۰

حافظ صاحب مرحوم خلاف واقعہ اور غلط بیان کر دیں حضرات منصفین آہ ان کے اقرار بغیر ایک چیز ان کی طرف منسوب کر دیں۔ یہ سب ممکن اور فرشتہ میرت "مولوی ثناء اللہ صاحب کا مکر جانا نا ممکن"

۳ مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی کی جیٹی جو انہوں نے مولانا محمد حسین صاحب شاہی کو لکھی تھی اور جو اس سے پہلے مولوی عبد الحق صاحب سیالکوٹی کے رسالہ الانصاف میں شائع ہو چکی ہے اب یہاں پر شائع کر دینا بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگی۔ اس میں (بقیہ حاشیہ بر ص ۳۸)

اسکے بعد پھر کئی ایک بار مولوی صاحب موصوف کو مسک ابجدیث کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دیجنی مگر افسوس کوئی اثر نہ ہوا اور بدستور اپنے مقالات و خیالات پر قائم رہے اور کسی اصلاح کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانے کو تیار نہ ہوئے

آخری فیصلہ ایک آخری مقدم اصلاح و مصالحت کیلئے جو آپ نے اٹھایا اسے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہدیہ ناظرین کئے دیتے ہیں تاکہ ہر شخص آسانی سے رائے قائم کر سکے کہ اس میں کہاں تک صلاحیت و اخلاص سے کام لیا گیا ہے اور کہاں تک یہ وجود "مسعود قوم" اور جماعت کیلئے موجب برکت و اتحاد دیا موجب شقاق و اختلاف اور باعث تفرق و تحرب ہوا ہے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱) مولانا شمس الحق صاحب نے جو نصفان فیصلہ آرو میں سے ایک رکن ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جس رائے کا اظہار کیا ہے وہ جلی قلم سے لکھے ہوئے حروف سے ظاہر ہو جائے گی۔

"میرے نزدیک جیسا کہ اس وقت ہم سمجھا ہے اقتدا فرق منار مثل مرزا قادیانی و اتباع مرزا اور و افق وغیرہم من اہل البدع والہوا ہرگز جائز نہیں ہے اور اقتدا کو جائز کہتا درمیان جماعت اہلحدیث کے تفرق و التنا اور فساد کی جڑ بننا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون انما اشکو ابی و حزقی الی اللہ۔" ہم نے اپنے جناب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری اور مولوی حافظ عبد اللہ صاحب وزیر آبادی۔ مولوی عبد العزیز صاحب رحیم آبادی۔ مولوی محمد بشیر صاحب ہسوانی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دوسرے چھ سات اہل علم پر ظاہر کر دیا ہے کہ اس مسئلہ امامت و اقتدا میں جس کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے شائع کیا ہے اور قادیانی اقتدا کو جائز کہہ دیا ہے اور قبل اسکے چند مسائل منکرہ شائع کیا ہے تو اب آئندہ اندیشہ اس کا ہے کہ نہ معلوم اب کیا مسائل اس میں شائع ہو۔ اب اس کو پرچہ اہلحدیث کہنا خطا ہے۔ بسبب اشاعت مسئلہ امامت و اقتدا کے فتنہ عظیم پھیل گیا ہے۔ بارہا میں کتنے خطوط آئے ہیں اور کتنے لوگوں نے ہم کو لکھا ہے کہ پرچہ اہلحدیث میں جتنے مسائل شائع ہوتے ہیں ان کل مسائل کو خلافت مذہب اہلحدیث و معمول بہ اہلحدیث سمجھتے ہیں اور واقعی وہ مسائل خلافت مذہب اہلحدیث ہیں اور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کی ایک رائے ہے پس اس کا انداد ضرور ہونا چاہئے اور عام طور پر اسکو ظاہر کر دینا چاہئے اس مضمون کو ہم نے مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب مولوی عبد العزیز صاحب کو لکھ دیا ہے آپکی اشاعت السنہ کو ہم نے اشاعت المنازعۃ السواسطی (بقیہ حاشیہ ص ۱۱)

اختیار المحدثین ۸ فروری ۱۹۲۶ء میں مولوی صاحب موصوف نے اعیان اہل حدیث کو خط لکھتے ہوئے یہ لکھا:-

علماء اور اعیان المحدثین کے قابل توجہ

عرصہ سے ہندوستان کے ہر گوشہ سے اہل حدیث کے باہمی اختلافات کی خبریں آرہی ہیں جن کے رفع کرنے میں اہل ہمت نے اپنی طاقت کے موافق کوشش کی مگر بقول ع مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اختلاف رفع ہوا بلکہ زیادہ ترقی کر گیا۔ میں اسی فکر میں تھا کہ میرے دل میں ڈالا گیا کہ جو وہ وقت کی ہو اسے فائدہ حاصل کرنا چاہئے جس کی صورت جو میرے دل میں آئی ہے وہ برادران اہل حدیث کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس امید پر کہ شاید بہتری کا زمانہ آگیا ہو۔

اہل جماعت میں دو قسم کے اختلاف ہیں۔

(۱) مسائل میں اختلاف (۲) اغراض میں اختلاف۔

دوسری قسم کے اختلاف کی بنیاد بھی قسم اول بتلی جاتی ہے۔ لیکن دراصل وہ نہیں ہوتی۔ اور اگر ہو تو اچھا ہے وہ بھی قسم اول میں آجائے۔ بہر حال بظاہر دو قسم کے اختلاف ہیں۔

مسائل کا اختلاف جتنا کچھ انسانی فہم سے تعلق رکھتا ہے اس میں تو ہر شخص معذور ہے جس کو اختلاف رائے کہتے ہیں مگر اس سے بڑھ کر جو شقاق و نفاق کا درجہ ہے وہ مضر ہے کیونکہ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دو فریق کسی دینی کام پر جمع نہیں ہو سکتے اس قسم کے اختلاف کی بندش اگر ہو جاوے اور باوجود اختلاف رائے کے ارکان الٰہیہ مشترک کام میں جمع ہو سکیں تو میں سمجھتا ہوں کہ ہم بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اعیان اہل حدیث خصوصاً علماء کرام ایک کاغذ پر دستخط کر کے بطور دستخط حضرت عظمۃ السلطان امام عبدالعزیز ابن سعود ایدہ اللہ بنصرہ کے ہاں یا امام

نہیں بلکہ اگرچہ کہ اپنے اغلاط تفسیراتی کا اظہار کیا ہے بلکہ اس کے اکثر اغلاط کے ساتھ تو کچھ آپ سے اتفاق ہے۔ بلکہ ہم تو بلا اعلان اس کو بھی کہتے ہیں کہ مولوی شفاء اللہ صاحب نے اپنے اغلاط کو مکابرہ تسلیم نہیں کیا باوجود ثابت ہونے پر براہین قاطعہ علی الاغلاط کے (الانصاف لرفع الاختلاف ص ۱۷)

پیش کر دیں کہ ہماری جماعت اس امر کی وجہ سے جدا ہو رہی ہے۔ آپ ہمیں ہدایت فرمائیے کیا ہم باوجود ان خیالات و اعتقادات کے ایکجا رہ کر اہل حدیث کی ذیل میں توجہ و سنت کی اشاعت کا کام کر سکتے ہیں۔ پھر وہ بعد سماعت بیانات فریقین جو حکم فرما دیں وہ تسلیم ہوئے۔ (اخبار اہل حدیث ۱۹ فروری ۱۳۷۷ء ص ۱)

اسکے چند روز بعد جب جمعیت مرکزیہ اہلحدیث ہند کیلئے جلسہ طلب کیا گیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی مکہ کا نفرنس میں نمائندگی پر زبردست صدائے مخالفت بلند کی گئی تو حافظ حاجی حمید اللہ صاحب نے جو ایک مخلص اور سرگرم کارکن ہیں مصالحت کی کوشش شروع کی اپنا بیچہ دہلی اور لاہور میں حاجی صاحب موصوف اور دوسرے معزز اراکین جماعت کی کوشش سے یہ فیصلہ ہوا۔

”کہ آپ لوگ مولوی ثناء اللہ صاحب کو فی الحال رکن وند مان لو اور اس جھگڑے کو فی الحال بند کر دو ہم اس وفد میں تین اور نمائندے شامل کر لیتے ہیں۔ اس دوران میں فریقین ایک دوسرے کے خلاف کچھ تحریر نہ کریں اور موثر کے بعد مکہ مکرمہ میں علمائے نجد کو جمع کیا جائے اور آخری فیصلہ ان پر چھوڑ دیا جائے اور جو فیصلہ وہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں گے“

اس سمجھوتے کے بعد فریقین یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی بمعہ اپنے صاحبزادے مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے حج کیلئے تشریف لے گئے۔ اس بدعہدی کو ہم سر دست چھوڑ دیتے ہیں جو مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف سے ہوئی کہ اس عرصہ میں اخبار اہلحدیث میں انہی کی ذمہ داری پر مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی اور مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے خلاف تحریریں شائع ہوتی رہیں۔ ابھیگہ معاہدہ کے صرف دوسرے حصہ کے متعلق روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

موثر مکہ کے دوران میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مندرجہ ذیل خط لکھا۔

”بخدمت مولوی عبد الواحد صاحب غزنوی

سلام علیکم

”عرصہ دراز سے آپ کو مجھ سے دربارہ تقبیر عربی اختلاف چلا آتا ہے جس کی وجہ سے باہمی ملاپ معدوم ہے۔ اب کل ہم بلدہ المد الحرام میں موجود ہیں حسن اتفاق سے یہاں کا

بادشاہ بھی مذہبی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ مناسب خیال کریں تو ہم دونوں سلطان العظمیٰ کی خدمت میں درخواست کریں کہ وہ ہم میں فیصلہ کر دیں یا ملاپ کی کوئی صورت بتادیں۔ درخواست کا مسودہ بھی ارسال ہے منظور ہو تو صاف کر کے حضور سلطانی میں ہم سب پیش کر دیں۔ خادم ابوالوفاء ثناء اللہ امرت سہری

ما ذی الحجۃ ۱۲۸۴ھ از مکہ مکرمہ

مسودہ درخواست

محضرۃ الامام عبدالعزیز ابن سعود ایدہ اللہ بنصرہ

السلام علیکم

نحرض علی جلالہ ان بیننا (اہل الحدیث) اختلافاً شدیداً منذ سنین
فلنفس من حضر تکلم ان تھدونا الی سواء السبیل وفقکم اللہ لحن متلہ
دینہ۔

الملة ————— سان

.....

اس خط کے جواب میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی نے مندرجہ ذیل خط مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھا:-

ۛ تمہارے خط کے جواب میں عرض ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - یا التیرے حرم میں ہیں قول
لیکن لکھتا ہوں لعلہ یتن کر او بخشی ۛ

برادر عزیز مولوی ثناء اللہ جان موفق مرصیات حق تعالیٰ وققدس باشند۔ بعد
السلام سنون۔ ہم ہر دو آج الہی در رحمت (بیت اللہ) پر حاضر ہیں۔

اور اللہ ہی عز وجل نے حرمین شریفین کے تطہیر کو امام عبدالعزیز (ایدہ اللہ بروج) ^{القدس}
کو بھیجا یا ہے۔ سو ہمارے درمیان جو یہ گفتگو مدتوں سے چلی آتی ہے۔ ہم کہتے ہیں
کہ تمہاری تفسیروں اور کلام سبین وغیرہ تالیفات میں یہ مسائل امنت باللہ کے برخلاف
ہیں۔ تم ان سے ثابت ہو کر موافق حکم الا الذین تابوا واصلحوا ویدنوا فادلنک
الرب علیہم وانا التواب الرحیم۔ تو برنصوص کر لو اللہ عز وجل معاف کر دے گا۔

اور اس میں (بھائی جان) تمہاری بھی خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ رسول اللہ (ﷺ) اسلام
اور مسلمانوں کی بھی خیر خواہی ہے۔

اور تم مخالفت کرتے رہے۔ اور نہیں مانتے تھے۔

سو آج جو ہم ہر دو حرمین میں برطریق حاضری ہوئے ہیں۔ سنا تو آپ ہی اپنی غلطیوں کی اصلاح کر لوں گا۔
پھر تو کسیکو کہنے کہلوانے سننے سنانے کی حاجت نہ رہے گی۔ انہیں تو تمہاری غلطی
نمبر وار لکھ کر سمیت تفسیر وغیرہ کے سلطان صاحب (ایده اللہ بروح القدس) کے
پیش کیجاؤ بیٹے۔ پھر جو کچھ وہ دیکھ کر فیصلہ شرعی فرمادیں۔ اسکی منظور کر لیں۔
اس صورت میں کسیکو بولنے کی حاجت نہیں۔

بھائی جان ہمارے درمیان جو اختلاف ہے۔ اس سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت
نقصان پہنچ رہا ہے۔ سو برائے خداوند تعالیٰ اب اسلام اور مسلمانوں پر رحم کر لو۔ اور
اختلاف کو لٹہ رفع کر لو۔ تاکہ ہم یہاں سے پاک ہو کر بھائی بنکر وطنوں کو جاویں اور
ملکر خدمت کرتے جاویں۔ اور لوگ بھی درطہ تحیر سے نکل آویں۔

میں نے خواب میں بھی دیکھا تھا۔ کہ ثناء اللہ جان کا ہاتھ میرے ہاتھ میں ہے۔ ہذا وہ
اعلم۔ عبد الواحد عفی عنہ مکہ معظمہ۔ ۱۸ ذی الحج ۱۳۴۲ھ

اسکے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے غلطی سے رجوع کر نیکا کوئی اطمینان نہ دلایا۔

مکہ معظمہ میں مجلس فیصلہ

اسکے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے جلالتہ الملک سے درخواست کی کہ
اس اختلاف میں فیصلہ فرمائیں کیونکہ موتمر کے بعد جلالتہ الملک نے ایک مجلس علماء نجد کی طلب
کی جس میں قاضی القضاۃ الشیخ عبد اللہ بن سیدان آل یلبہد، الشیخ محمد بن عبد اللطیف آل
شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب قاضی ریاض (نجد) الشیخ عبد العزیز بن بشر قاضی دشم
(نجد) الشیخ عبد اللہ بن حسن آل شیخ، خطیب کعبۃ اللہ اور دوسرے مقتدر علماء
تشریف فرما تھے۔ اس مجلس میں مولانا عبد الوہاب صاحب غزنوی مولوی اسماعیل صاحب
غزنوی اور مولوی ثناء اللہ صاحب بھی بلائے گئے۔ جلالتہ الملک نے سب کو مخاطب کر کے

فرمایا کہ آپ حضرات کا اختلاف سن کر مجھ کو بہت صدمہ ہوا میں چاہتا ہوں کہ اس کا مناسب
تصفیہ ہو جائے۔ آپ حضرات کا اسکے متعلق کیا خیال ہے، اسکے جواب میں ہر دو فریق نے
مخن علی امرک اور سمعا و طاعة کہہ کر اپنا معاملہ جلالتہ الملک کے سپرد کر دیا۔

اسکے بعد کی کارروائی بالتفصیل بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ کیونکہ علمائے کرام
کا فیصلہ سامنے آجاتا ہے۔ اس سے ہر شخص آسانی کے ساتھ نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ صرف
اس قدر ذکر کر دینا مناسب ہو گا کہ کارروائی اس طرح شروع ہوئی۔ حضرت امام نے
فرمایا کہ اختلافی مسائل کو ایک ایک کر کے لیلو۔ اسکے بعد الاہم فالاہم کے مطابق اربعین میں
سے و یحمل عرش ربک فوقہ یومئذ ثمانیہ۔ پر بحث شروع ہوئی اور حضرت
قاضی القضاۃ صاحب نے عرش کی بحث کے سلسلہ میں امام کی توجہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن
سورہ اعراف آیت نحر استوی علی العرش کی طرف مبذول کرائی۔ اور اس کی ساری تفسیر
پڑھ کر سنائی جس میں مولوی صاحب نے استواء بمعنی استیلا کے کیا تھا۔ اس پر حضرت امام
فرمایا اسی کو پہلے لے لو۔ چنانچہ اسپر گفتگو شروع ہوئی۔

حضرت امام۔ آپ نے ایسی تفسیر کیوں کی؟

مولوی ثناء اللہ۔ میں نے امام رازی اور دوسرے متکلمین سے نقل کیا ہے۔

حضرت امام۔ امام رازی کا قول حجت نہیں ہے۔

مولوی ثناء اللہ۔ امام رازی کے سوا شاہ دلی الدہ صاحب جو تمام اہل حدیث ہند کے سلسلہ
حدیث میں استاد ہیں وہ بھی استواء علی العرش کے متعلق مفوضین اور متکلمین میں سے کسی کو ترجیح
نہیں دیتے۔

حضرت امام۔ آپ ہمیں تو امام احمد کی تعلید سے منع کرتے ہیں اور خود رازی اور شاہ دلی الدہ
کی تعلید کرتے ہوئے۔

مولوی ثناء اللہ۔ مجھے آریہ سے مناظرہ کرنا پڑتا ہے اسلئے ایسا کہہ دیا گیا، میرا عقیدہ
یہ نہیں ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب غزنوی۔ یہ تفسیر عربی میں ہے۔ آریہ کی زبان عربی نہیں ہے۔
حضرت امام۔ نہیں! آریہ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے پہلے اپنے نفس سے مناظرہ
کر دو جس شخص کے کپڑے گندے ہوں وہ کہے مجھے زمین سے بول آتی ہے، اس کو چاہئے کہ

زمین سے پہنے اپنے کپڑوں کو صاف کرے۔
 مولوی ثناء اللہ (غزنویوں کے متعلق کچھ فرمایا ہی لگے تھے کہ)
 حضرت امام - (نے فرمایا کہ) یہ جھگڑا تمہارا اور غزنویوں کا نہیں بلکہ تمہارا اور اللہ کا
 جھگڑا ہے۔

شیخ محمد بن عبد اللطیف غزنویوں نے جو کچھ کیا ہے وہ دین کی حفاظت و تحفظ کیلئے کیا ہے۔
 آل شیخ محمد بن عبد الوہاب جزاہم اللہ عنا وعن جمیع المسلمین حسن الجزاء۔
 مولوی ثناء اللہ (اربعین میں بہت سی باتیں مجھ پر بطور الزام کے لگائی گئی ہیں۔
 مولوی اسماعیل صاحب غزنوی - (اربعین میں کوئی بات غلط نہیں لکھی گئی نہ الزام
 لگایا گیا ہے۔

قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلید - میں نے اربعین کی نقل کردہ عبارتوں کا مقابلہ تفسیر
 (ثنائی) سے کیا کوئی چیز غلط نہیں لکھی گئی۔

شیخ عبد اللہ بن حسن امام حرم - میں نے بھی مقابلہ کر کے دیکھا ہے کوئی بات زیادہ نہیں مانی
 حضرت امام - مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے آپ کی خیر خواہی اور بھلائی کیلئے
 کہتا ہوں کہ آپ توبہ کریں آپ کے توبہ کر لینے کے بعد میں غزنویوں سے کہوں گا کہ وہ آپ
 کی اشاعت بند کر دیں اور قاضی القضاۃ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ان کی توبہ اور رجوع
 مولوی اسماعیل صاحب - (حضرت امام کو مخاطب کر کے) آیت تابوا واصلحوا دینیوا
 فاولئک التوبہ علیہم بطور مبنی چاہئے۔

حضرت امام - ہاں! انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا۔
 مولوی ثناء اللہ سمعاً و طاعتاً

حضرت امام - قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلید کو مخاطب کر کے توبہ اور رجوع کا مسودہ لکھو
 چنانچہ قاضی عبد اللہ بن بلید نے توبہ کا مسودہ لکھا جس میں (۱) مولوی ثناء اللہ صاحب
 سے یہ اعتراف کرایا گیا تھا کہ میں اغلاط تفسیر سے رجوع اور توبہ کرتا ہوں اور اب میرا ان کے
 متعلق وہی عقیدہ ہے جو سلف صالحین کا ہے۔

(۲) چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے رجوع کر لیا ہے اسلئے اب وہ ہمارا بھائی ہے، ہم
 اب اربعین کی اشاعت بند کر دیں گے۔

نمبر (۱) پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے دستخط اور نمبر (۲) پر مولوی عبدالواحد صاحب کے دستخط لینے کو قاضی القضاۃ نے حکم دیا۔

ہر دو فریق سے دستخط کے متعلق دریافت کیا گیا جو ابنا مولوی اسماعیل صاحب غزنوی نے کہا ہمیں منظور ہے لیکن اس چیز کو پیش نظر رکھا جائے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کئی ایک دفعہ توبہ کی گزشتہ وقت ملجائے پر یہ فرما دیتے رہے کہ انسان سے غلطیاں ہوتی ہیں ہیں میں ہمیشہ استغفر اللہ و اتوب الیہ پڑھتا ہوں۔ اسلئے اغلاط بالتفصیل لکھ لینی چاہئیں قاضی القضاۃ نے فرمایا اس اجمالی اقرار کے بعد میں نمبر وار اغلاط پر رجوع لے لوں گا۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔

حضرت امام اور دوسرے علماء نے قریباً تین گھنٹہ تک بہ اصرار سمجھایا مگر ایک نہ سنی حضرت امام اس سے بہت ملول و حزیں ہوئے اور اٹھ کر چلے گئے حضار مجلس سمجھاتے رہے تھوڑی دیر بعد حضرت امام پھر تشریف لائے۔ مولوی صاحب موصوف بدستور اپنی ضد اور ہٹ پر قائم تھے۔

حضرت امام نے مایوس ہو کر فرمایا "اسکو چھوڑ دو کہ چلا جائے یہ توبہ کرتا دکھائی نہیں دیتا چنانچہ مولوی صاحب موصوف اٹھ کر حیدر آبادی سلام کر کے مجلس سے باہر تشریف لے آئے حضرت امام نے نہ مصافحہ کیا نہ سلام۔

غرض اس طرح یہ مجلس اصلاح و مصالحت و مفاہمت مولوی ثناء اللہ صاحب کے تاریخی انکار و ضد کی وجہ سے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد قاضی القضاۃ اور دوسرے مقتدر علماء نجد نے جو رائے مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کی تفسیر کے متعلق لکھی ہے اسے ہم بالتفصیل ہدیہ ناظرین کر دیتے ہیں۔

(۱) الشیخ العلامة عبداللہ بن سلیمان آل بلعید
رئیس القضاۃ لاقطار الحجازیۃ والنجدة وطلحاتھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ الذی یقول الحق وھو ینھدی السبیل
واشھد ان لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ الہ تقدس عن النظیر والمثل
واشھدان محمدًا عبدہ ورسولہ الھما دی الی سواء السبیل صلی اللہ علیہ وعلیٰ

اللہ واصحابہ المخالفین لا اهل الا هواء والتبدیل وسلم تسليماً - اما بعد قافی
 قد وقفت علی ما لکبہ الشیخ ثناء اللہ الامیر تشری من تفسیر الکتاب عزیز فرأیت
 قد تبع فی مواضع منه طريقة المتکلمین من تاویل الاستواء وغیره المخالفه
 لطريقة اهل السنة والحديث وقد رأیت ان التنبیه علی مثل ذلك لیس یغتر
 به الجهال متعین علی من عنده علم قیام بما اوجب الله تعالی واخذ الميثاق
 علیه فی قوله تعالی رواذاخذ الله ميثاق الذین اولوا الکتاب لتبیننه للناس
 ولا تکفونهم هذا والی قد ادیت الواجب من مناصحه المشار الیه بل و بیان
 خطأ لا یالجب القاطعه ودعوته الی الرجوع الی مسلك اهل السنة والحديث
 ومع ذلك اصرو عاند والی ارجوا ان یمن الله علینا وعلیه بمراجعة الحق فان
 الرجوع الی الحق خیر من التماذی فی الباطل وما لوفیقی الا بالله علیه توکلت
 والیه انیب وحمل الله علی محمد وآله وصحبه وسلم

بہر حق تعالیٰ مملکت
 حجاز و نجد

عبد اللہ بن سلیمان آل بلہد

ترجمہ - مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو مینے دیکھا۔ اس میں کئی ایک آیات
 کی تفسیر میں مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے ہیں۔ جیسے استوی علی العرش کی
 تاویل اور علاوہ ازیں دوسرے مسائل جو طریقہ اہل سنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف
 ہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ ارباب علم و فضل کا یہ فرض ہے کہ ایسے شخص کو تنبیہ کریں تاکہ عوام
 جہال اسکے دہوکے میں نہ آجائیں۔ اور اسلئے بھی کہ خداوند قدوس نے جو مندرجہ ذیل آیت
 میں ہم پر واجب کیا ہے اس کی تعمیل ہو اور جو عہد و ميثاق ہوا ہے اس کی تکمیل ہو فرمان
 خداوندی (واذاخذ الله ميثاق الذین اولوا الکتاب لتبیننه للناس ولا تکفونہ)
 جب اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب سے یہ عہد لیا کہ تم میری مشرعت کو لوگوں کے سامنے بیان کرو گے
 اور کسی کی خاطر اس کو چھپاؤ گے نہیں۔ اور مینے مولوی صاحب مذکور کی خیر خواہی کر کے
 اور ان کے اغلاط کو قطعی دلائل کے ساتھ بیان کر کے اس فریضہ کو ادا کر دیا، مینے ان کو اہل حدیث
 اور اہل سنت کے مذہب و مسلک کی طرف رجوع کرنے کی طرف دعوت دی۔ مگر باوجود
 ان سب باتوں کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ روش اختیار کی۔ مجھ
 امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور ان کو حق کی طرف چلنے آنے کی توفیق مرحمت فرمائے گا۔ کیونکہ

حق کی طرف رجوع کرنا باطل پر ڈٹے رہنے سے کہیں بہتر ہے۔ وما لتوفیق الا باللہ
علیہ توکلت والیہ انیب وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم۔

(۲) شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

قاضی الریاض (دار الخلافۃ مملکت نجد)

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله محمد اكمل خلق الله وآله واصحابه الوالدین
له والمناصرين له على ما قام به من دين الله - اما بعد فاني وقفت على التفسير المنسوب
الى المولى ثناء الله فقد امله ونظرت ما فيه من الكلام على آيات الصفات وما
نقله عبد الواحد الغزنوي من تفسيره فرأيت كلامه على آيات الصفات كلام مبطل
حنال مخالف لما عليه اهل السنة والجماعة واهل الحديث وقد جمع في تفسيره
هذا بين مذهب الحولية والاتحادية والجهمية والمعتزلة ونقل عن تفسيري
ومن ليس بحجة فلا يجوز الأخذ عنه ولا اقتداء به ولا تقبل فتهاوته ولا نقله ولا
لا تصح امامته فاني اقامت عليه الحجة واصر على مقالته فلا شك في كفره

فيجب اجتنابه واعتزاله بهجرة وبهجرة واعتزال من جادل عنه وقد خاطبناه
مجلس الامام عبد العزيز ايد الله وطلبنا منه الرجوع فلو يقبل وذهب وهو
مصر على برعته وضلالته فان حصل منه رجوع وتوبة وتغير لما في تفسيره من
الضلالات والكفریات وثبت رجوعه عند علماء اهل الحديث من التمسك وغيره

فهموا المطلوب فان الى فيحصل بما تقدم من الهجر والاعتزال والبردة والله
يقول الحق وهو كيدى السبيل وهو ولي الهداية والتوفيق وصلى الله على عبده و
مرسوله النبي الامي قال ذلك واملاة فقير ربه واسير ذنبه وراحي عقومولا
وبره محمد بن عبد اللطيف بن حسن بن شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب عفى
عنهم اجمعين وصلى الله على محمد نبيه الامي وآله وصحبه والمتابعين لهم الى يوم
الدين وسلم تميمهما كثيرا

ترجمہ شیخ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر وکئی اسکو میں پڑھا اور آیات صفات الہی
کے متعلق جو کچھ انہوں نے کہا اسکو بھی میں نے دیکھا اور عبد الحق غزنوی نے اس کی تفسیر

میں سے جو کچھ نقل کیا ہے اس کو بھی سینے دیکھا۔ صفات الہی کے متعلق اس کی تفسیر کو دیکھنے کے بعد میں اس رائے پر پہنچا ہوں کہ یہ ایک بدعتی اور گمراہ کی کلام ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور اہل حدیث کے خلاف ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں حلوئیہ۔ اتحادیہ۔ جہمیہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے اور اپنی تائید میں ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جو نہ تو حجت کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے متعلق (محدثین کی) ابھی رائے ہے پس نہ مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ اس کی اقتداء جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس کوئی بات روایت کی جائے۔ اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر حجت قائم کر دی مگر وہ اپنی بات یراڑا رہا۔ پس اسکے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں۔ پس اس سے بچنا اور کنارہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔ اور جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کسی سے ہتھکڑے اس سے بھی کنارہ کشی اختیار کرنی واجب ہے۔

سہنے مولوی ثناء اللہ سے امام عبدالعزیز بن سعود کی مجلس میں گفتگو کی اور اس سے مطالبہ کیا کہ اپنی غلطیوں سے رجوع کرے۔ مگر اس نے ایک نہ سنی اور وہ اسی طرح یہاں سے چلا گیا اور ابھی تک وہ اپنی بدعت اور گمراہی پر قائم ہے۔ اگر وہ توبہ کر کے اپنی غلطیوں سے رجوع کرے اور اپنی تفسیر میں جس قدر گمراہ کن باتیں ہیں ان کو بدل دے اور اس کا رجوع ہندوستان کے ائمہ حدیث علماء کے نزدیک ثابت ہو جائے تو یہی مقصود و مطلوب ہے۔ اور اگر اس نے انکار کیا تو اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے جو پہلے ذکر کر چکا ہوں۔ واللہ یقول الحق وهو ھدی السبیل وهو ولی المداۃ والتوفیق وصلى الله على عبدة ورسوله النبى صلى الله عليه وسلم۔ (محمد بن عبد اللطیف)

حضرت الشیخ حسن بن یوسف الدمشقی مدرس

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى يقول الحق وهو ھدى السبیل والصلوة والسلام على نبیہ محمد النبى مبید الشرك وما ھى البدع من ارسل بالھدى ودين الحق وعلى اله الاخیار وصحبہ الابرار وسلم تسلیماً

بعد فقد اطلعت على الرسالة المسماة بالاربعين للاستاذ عبد الحق الغزنوی
فی الرد ثناء الله دعواه انه من اهل الحديث فی تفسیره المسماة بتفسیر القرآن بکلام
الرحمن وسرحت نظری فی تقریظ العلماء علیها التي بلغت مبلغ التواتر مع اختلاف
بلادهم ومن اهبلهم ۛ

فاقول والحال هذا التفسیر منسوب لثناء الله انه رجل سوء وعبد هوى
واسیر نفس وانسان بدعته لانه لا یجبر علی القول بکلام الله الا من اغواه الشیطان
وكان رفیقا لهواه وبدعة - المریع مع جواب السید الصدیق رضی الله عنه حين
سئل عن معنی قوله تعالى " وفاکمة وایا " فقال ای سماء تظلنی وای ارض تقطنی
اذا قلت بکتاب الله بغير علم - ام یریدون ینکون من الذین حکى الله عنهم فی قوله
" وان منهم لفریقاً یلوون السننهم بالکتاب لتفسیره من الکتاب وما هو من الکتاب
ویقولون هو من عند الله وما هو من عند الله - الایه " ام من الذین قال الله عنهم
" افتریت الذی اتخذ الهمهم هواه - الایه " ام من الذین قال الله عنهم " فاما الذین
فی قلوبهم زین فیتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة - الایه " اللهم اعصمنا بطاعتک
واسعدنا بتوفیقک واکرمنا بمتابعة نبیک صلی الله علیه وسلم وما ذکره الاستاذ
عبد الحق الغزنوی فی الاربعین هو الحق الذی علیه جمهور العلماء وسلف الامة
وخلفها وما قاده ثناء الله مخالف لتفاسیر الصحابة والاحادیث الصحیحة وخارق
لإجماع سلف الامة القرون الثلاثة الاول المشهود لهم بالخیرية -

کتبه خادم العلم والعلماء حسن بن یوسف ذکره الله المشرقی -

ترجمہ - استاذ عبد الحق غزنوی (مرحوم) کا رس الاربعین جو مولوی ثناء اللہ کے رد میں لکھا
ہے میں نے دیکھا، مولوی ثناء اللہ کا دعویٰ ہے کہ وہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن لکھنے پر بھی
جماعت اہل حدیث میں داخل ہے۔ میں نے رسالہ الاربعین پر ان تمام علماء کے تصدیقی دستخط
بھی دیکھے جو باوجود اختلاف مذاہب اور اختلاف بلاد کے حد تواتر کو پہنچتے ہیں۔ پس اس
بارہ میں میں یہ کہتا ہوں کہ یہ حقیقت ہے کہ یہ تفسیر مولوی ثناء اللہ کی طرف منسوب ہو اور وہ
ایک برا آدمی ہے، اپنی خواہشات کا غلام ہے اور اپنے نفس کا قیدی اور بدعتی ہے۔ سب سے
کہ اللہ تعالیٰ کی کلام میں کوئی ایسی جرأت نہیں کر سکتا۔ مگر وہی جس کو شیطان نے گمراہ کر دیا ہو

اور شیطان اس کی بدعت اور خواہشات نفس کا رفیق بن چکا ہو۔ کیا اس نے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب نہیں سنا جب ان سے آیت وفاکۃ وایاء کا معنی دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اگر میں نے قرآن کریم میں بغیر علم کے کچھ کہا تو کونسا آسمان مجھے اپنے سایہ میں لے لیا۔ اور کونسی زمین مجھے اٹھائے گی۔ کیا مولوی ثناء اللہ یہ چاہتا ہے کہ ان لوگوں میں اس کا شمار ہو جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یوں ذکر کیا ہے کہ اہل کتاب میں ایک فرقہ ہے جو کتاب (تورات) پڑھتے وقت اپنی زبان کو مروڑتے (تروڑتے) کچھ کچھ پڑھتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ پڑھ رہے ہیں وہ کتاب الہی کا جزو ہے۔ حالانکہ وہ کتاب الہی کا جزو نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ (جو کچھ ہم پڑھ رہے ہیں) اللہ کے ہاں سے اترتا ہے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اترتا۔ یا ان لوگوں میں شمار کرنا چاہئے جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے یوں کیا ہے: کیا تو دیکھتا ہے اس شخص کو جس نے اپنی خواہشات کو اپنا معبود بنا رکھا ہے۔ یا ان لوگوں میں اپنے آپ کو شمار کرنا چاہتا ہے جن کے متعلق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا ہے: جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ تو قرآن مجید کی مشابہ آیتوں کے پیچھے پڑے رہتے ہیں تاکہ فساد پیدا کریں اللہم اعصمنا بباطعتک واسعدنا بتوفیقک واکرنا بمتابعة نبیک صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور استاذ عبدالحق غزنوی (مرحوم) نے اربعین میں جو کچھ لکھا ہے وہی صحیح ہے اور یہی مسلک سلف صالحین اور متاخرین اور جمہور علماء کا ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کے مخالف ہے اور سلف صالحین اور قرون ثلاثہ کے اجماع کے خلاف ہے۔

خادم العلم والعلماء
حسن بن یوسف زکریا دمشقی

سیمان بن محمد بن جمہور النجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرت فی تفسیر القرآن بکلام الرحمان تصنیف ثناء اللہ مولوی فرایتہ مخالفاً لما علیہ السلف وائمة الخلف والمفسر للآیات التي نظرت فی التفسیر المذکور ضال مضل ولا ریب انه جہمی قد خاب سعيہ فی مصنفہ وایاء باثم من تبعہ علی مبتدعہ

فہو ساقط اللہ اللہ شریعہ عامہ کل وجہ فیجب علی المسلمین ہجرہ وعلی ولایۃ الامور
 زجرہ فان لم یجب فلا یسلم علیہ ولا یجالس ولا یصنع خلفہ ولا یقیم علی
 قبرہ عیاذ باللہ من عذاب الیم عقابہ۔ کتبہ العبد الفقیر سلیمان بن محمد بن
 ترجمہ۔ میں نے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر "تفسیر القرآن بکلام الرحمن" دیکھی میں نے اسکو سلف
 صاحبین اور ائمہ خلف کے مسلک کے خلاف پایا۔ پس تفسیر القرآن بکلام الرحمن میں جن آیات
 کی تفسیر میں نے دیکھی ہے اس کا مفسر خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا
 ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ جہی ہے اس کی تمام کوششیں اس تصنیف میں ضائع
 ہو گئیں۔ اور اہل ان سب لوگوں کا گناہ سمیٹ لیا جنہوں نے اس کی مبتدعات کی اتباع کی
 پس مولوی ثناء اللہ شرفا ہر طرح پایہ عدالت سے ساقط (یعنی انکی شہادت نامقبول) ہے۔
 پس مسلمانوں پر تو یہ واجب ہے کہ مولوی ثناء اللہ سے مقابلہ کریں اور حکام کا یہ فرض ہے
 کہ اس کو زجر و توبہ بخش کریں۔ اگر یا اس ہمد وہ توبہ نہ کرے تو نہ تو اسکو سلام کہا جائے اور نہ اسکو
 ساتھ نشست برخواست کی جائے اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے اور نہ اس کی قبر پر
 دعاء کے لئے کھڑا ہو۔ عیاذ باللہ من عذابہ والیم عقابہ۔

سلیمان بن محمد بن جمہور

شیخ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر

الحمد لله الذی حرم القول علیہ بلا علم وجعلہ من اکبر المحرمات وصلى الله
 وسلم على سيدنا محمد وآله واصحابه اولى المقادير والكرامات وبعد فاذناعت
 النظر فيما ذكره ثناء الله في تفسيره لآيات الاستواء وما تناوله في كثير من تفسيره
 فانه تفسير مجانب لمعنى كلام الرب وما صح في الاخبار النبوية ومجانب لتفسير
 اهل الحديث وما فسر عصابة الاسلام جديران هجر هذا التفسير
 بل يحرم النظر فيه الا لمن يريد رد افك هذا المفسر هذا ونسئل الله لنا
 والاخوان المسلمين ان ياخذوا حينا الى ما يجب ويرضوا۔

حدرہ الفقیر الی اللہ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر وصلى الله على محمد وآله وصحبه

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں آیات استواء کے متعلق جو کچھ ذکر کیا ہے اور اپنی تفسیر میں اور بہت سی جوناویات کی ہیں ان سب کو مینے دیکھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تفسیر کلام الہی صحیح احادیث نبویہ اہل حدیث اور مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت کی تفسیر کے خلاف ہے۔ اور اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔ بلکہ تردید کی غرض سے دیکھنے کے سوا اس کا دیکھنا بھی حرام ہے۔ اور اسی طرح یہ مفسر اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔ ونسئل اللہ لنا ولاخرا اننا المسلمین ان یاخذوا صینا الی ما یجب ویرضے۔ حررہ عبدالعزیز بن عبدالحمن ○

ان تحریروں کے دیکھ لینے کے بعد ناظرین آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مولوی عبدالنور علیگندھی کی تحریر جس میں وہ مولانا اسماعیل صاحب غزنوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ سلطان ابن سعود نے اربعین کو پھینک دیا اور کہا کہ آخر وہ بدو ہی تھا۔ کہاں تک صحیح ہو سکتی ہے۔ علاوہ اسکے مولانا اسماعیل صاحب اس کی زبردست تردید کرتے ہیں کہ یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ مولوی عبدالنور صاحب لکھتے ہیں کہ منیٰ میں مجھ سے کہا گیا۔ حالانکہ منیٰ سے واپس آنے کے دو ہفتہ بعد یہ معاملہ سلطان ابن سعود کے سامنے پیش ہوا اور اس مجلس پہلے پہل میں سلطان المعظم سے مولوی اسماعیل صاحب کی گفتگو نہیں ہوئی

جماعت اہل حدیث سے اپیل

ان واقعات و حقائق کے سامنے آجانے کے بعد ہم جماعت اہل حدیث سے اپیل کرتے ہیں کہ غور و فکر کے بعد آپام کریں کہ پنجاب کے سرکردہ علماء باخصوص علمائے خاندان غزنویہ مولوی ثناء اللہ کی تفسیر وغیرہ کے متعلق جو کچھ لکھتے ہیں وہ فریضہ شرعی ام بالمعروف ونہی عن المنکر اور تحفظ و معیانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص مسلک و مشرب کے قیام و احیاء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف رکھنے کے لئے تھا یا ضد و نفسانیت پر مبنی تھا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو اتحاد و مصالحت کے دل خوش کن الفاظ اور اس نزاع کو حکموں کے سپرد کر دینے کی صدا جو ہمیشہ بلند کرتے رہے کہاں تک صداقت اور اخلاص پر مبنی تھی۔ خود ہی علماء آ رہ کو منصف

قبول کیا۔ لیکن ان کے فیصلے کو کیا عزت بخشی؟ وہ مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی (یکے از منصفان) کے خط سے معلوم کر چکے ہیں کہ ”ہم بالا اعلان کہتے ہیں کہ مولوی شمس صاحب نے اپنے اغلاط کو مکابرۃً تسلیم نہیں کیا۔“ انہوں نے مولوی صاحب موصوف کے اختلافی مسائل کے متعلق لکھا ہے کہ ”واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہل حدیث ہیں“ انہوں نے اخبار المحدث کے متعلق فرمایا ”اب اسکو پرچہ اہل حدیث کہنا خطاب ہے“ اور جن لوگوں نے رسالہ فیصلہ آرہ دیکھا ہے۔ وہ اس سے بے خبر نہیں ہیں کہ مولوی صاحب موصوف نے اپنے منظور کردہ محکموں کے فیصلہ کو کس طرح تضحیک و تذلیل اور تردید کے ساتھ شائع کیا ہے۔“

۶۲۶

اور اس آخری اقدام مصالحت و مفاہمت کیلئے خود ہی اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۹- فروری میں تحریک کی کہ امام عبدالعزیز بن سعود کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے۔ دہلی اور لاہور کے اجلاسوں میں یہ طے ہوا کہ معظمہ میں علماء نجد کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے اور جوہ فیصلہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں۔

اور پھر مکہ معظمہ پہنچ کر خود ہی پہلے تحریک کی اور حضرت مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی کو خط لکھا کہ ہم دونوں اپنے نزاع کو امام کے روبرو پیش کریں اور ان سے فیصلہ لیں۔ جب حضرت امام کے سامنے معاملہ پیش ہوا اور فیصلہ ان کے خلاف ہوا تو پھر مولوی شمس صاحب نے اپنی پرانی روایات کو دہرایا کہ جن کو اپنا ثالث اور حکم مقرر کیا تھا ان کو قتل و شہادت دیکھ کر ننگر ننگوٹ کس انہی کے مقابلہ کے لئے آمادہ و تیار ہو گئے۔ اور اس پر یہ دعوے ہے کہ میں تو ہمیشہ مصالحت کیلئے تیار ہوں مگر غزنوی حضرات نہیں مانتے۔ افسوس! افسوس!! ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس ادعا میں صداقت اور اخلاص سے کام لیا گیا یا عوام کو مغالطہ اور دام ترزور میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے؟

جماعت اہل حدیث اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں اس وقت اور اسلئے مبعوث کیا تھا جبکہ سنت مظلوم ہو چکی تھی بدعات کا دور دورہ تھا بلکہ سنت کو بدعت اور بدعت کو سنت سمجھا جا رہا تھا اور معروف کو منکر اور منکر کو معروف سمجھا جا رہا تھا۔ دین خالص کا چہرہ بدعت و محدثات مسخ ہو چکا تھا۔ محدثین کرام اور ائمہ دین کی محنتیں خاک میں مل رہی تھیں جن بدعات و ضلالت کی روک تھام کے لئے انہوں نے اپنی زندگیوں کی عزیز متاع کو قربان

کر دیا تھا۔ جن شمس و خاشاک سے اس چشمہ صافی کو پاک صاف رکھنے کیلئے انہوں نے ہر قسم
 کے مصائب کو برداشت کیا تھا اس (ہند) غارتگر اقوام و مذاہب میں وہ سب مختص الکات
 ہو رہی تھیں، وہ چشمہ صافی گدلا ہو چکا تھا، بدعات و محدثات کی فرمانروائی اور قہر مانی تھی۔
 کوئی نہیں تھا کہ خالص سنت کی طرف لوگوں کو دعوت دے، کوئی نہ تھا جس کی زبان برکت
 کے خلاف آواز نہ نکلتے۔ کوئی نہ تھا کہ صدر اول کا خالص اسلام صحابہ کرام اور محدثین کے
 مسلک و مشرب کو زندہ کرے۔ اگرچہ مسجدوں میں غازیوں کی رونق تھی، خانقاہوں پر زلف
 کا، نجوم تھا۔ حجرے اور مدرسے قال ابو حنیفہ۔ قال ابو سہت اور قال محمد کی آوازوں سے
 غلغلہ انداز تھے۔ لیکن مسجدوں۔ حجروں اور مدرسوں کی دیواریں قال اللہ اور قال اللہ
 کی آواز کیلئے یکسر بیاسی تھیں۔ اس وقت خداوند قدوس کی قوت انبعاث جس نے ہمیشہ
 مجددین کو مبعوث کیا پھر کار فرما ہوئی اور اس نے مولانا اسماعیل شہید۔ مولانا عبداللہ
 غزنوی۔ مولانا سید نذیر حسین جیسے مصلحین و مجددین کو پیدا کیا کہ جو بات حجروں میں
 نہیں کہی جاسکتی تھی اسکو دہلی کی جامع مسجد کے منبر پر مجد دانہ شان سے اس قدر بلند
 آواز سے کہیں کہ دہلی کے گلی کوچے اس سے گونج اٹھیں اور اس کی صدائے بازگشت
 سارے ہندوستان میں ایسی گونج پیدا کر دے کہ ہندوستان سے گذر کر افغانستان
 جیسے جاد ملک میں عاشقان رسول اور شیدایان سنت کی ایک ایسی جماعت پیدا کر دو
 جو مسجدوں اور مدرسوں سے نکل کر بموجب ارشاد نبوی افضل الجمہاد کلمۃ حق
 عند سلطان جابر و جاثو کابل اور غزنی کے درباروں میں جلا دی تلواروں کے
 سایہ تلے۔ آہنی بیڑیوں اور ہتکڑیوں کی جھنکار میں دین خالص کی ایسی بے خوف اور پر
 از ہیبت الہی دعوت دے کہ اس کی آواز افغانستان کی پہاڑیوں سے گذر کر کوہ ہندوستان
 کے دامن میں پانچ دریاؤں پر بسنے والی آبادیوں کو توحید و سنت کے عشق میں سرشار کر دے
 اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مصلحین کے گروہ نے جس سرفروشانہ اور الو العزمانہ طریق
 پر توحید و سنت کی اشاعت کی اور جس طرح بدعات و محدثات کے قلع قمع کرنے میں گراں قدر
 قربانیاں دیں۔ ہندوستان کا گوشہ گوشہ بلند آہنگی کے ساتھ اس کی شہادت و دعوت
 ان حضرات کی انتہائی کوشش یہ تھی کہ دین الہی کے چشمہ صافی کے سامنے جس قدر خس
 و خاشاک آگئے ہیں ان کو دور کر دیا جائے۔ معزز و متکلمین اور مقلدین فلسفہ یونان کی

فلسفہ آرائیوں سے پاک صاف کتاب و سنت اور خالص کتاب و سنت کے علوم چھوڑ
 و مترکہ کا احیا کیا جائے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ متکلمین کی تاویلات باطلہ اور معتزلہ
 کا اسلام ربین منت فلسفہ یونان نے شکوک و شبہات کے دور کرنے میں سخت کثرت
 کھائی بلکہ رفع شبہات کی سعی میں خود اپنے ہی وجود کو دعوۃ شکوک و شبہات بنا دیا۔
 آہ! آج اہل حدیث کی حالت یہ ہے کہ جو شخص مذہب اہل حدیث میں معتزلہ متکلمین
 کی تاویلات و تحریفات کی آمیزش کر کے اسکو اہل حدیث کی طرف سے پیش کرے اسکو
 لئے کوئی ملامت نہیں ہے! جو شخص صحابہ کرام کی تفسیر کو چھوڑ کر ابو مسلم معتزلی کی
 تفسیر کو اپنی کتاب کیلئے مایہ ناز سمجھتا ہوا سپر کوئی انکار نہیں ہے!! جو شخص تمام صحابہ
 تابعین تبع تابعین اور تمام محدثین کرام کے مسلک کے خلاف صفات باری تعالیٰ
 میں معتزلہ اور متکلمین کی تاویلات کو رائج کرتا ہو اس کے لئے کوئی زجر و توبیخ نہیں
 ہے۔ اپنی ابتدا اور موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے۔
 یا دل پہ کوئی زخم نہ تھا جز نمود داغ + یا اب یہ بڑھ گیا ہے کہ ناسور ہو گیا

اور ایک جماعت جو ادائے فریضہ شرعی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور تحفظ و
 صیانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص مسلک و مشرب کے قیام
 و احیاء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف
 رکھنے کیلئے کوشاں ہے اسکو ہندی اور ہٹ دھرم اور مصلحت ناشناس کہا
 جائے۔ کہاں تک انصاف پر مبنی ہے؟

لہ ساغر گیر و نرگس مست برمانام فسق

داوری خواہم مگر یارب کرا د اور کتم

مولوی ثناء اللہ صاحب نے انہی متکلمین کے مسلک کو اختیار کرتے ہوئے تفسیر اور
 دوسری تصنیفات میں محدثین کرام کے مسلک کو جواب دیا۔ لیکن جب ان پر گرفت کی
 گئی تو آپ بجائے اس کے کہ معذرت کرتے اپنے اپنے ساتھ شاہ و اللہ صاحب محدث
 دہلوی اور امام رازی کو شامل کرنے کی کوشش کی۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

اسلئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس حقیقت کو بھی بے نقاب کر دیا جائے کہ ناظرین مولوی

تو اللہ صاحب کی روایت اور حسن فہم کی داد دے سکیں۔ سب سے پہلے حجۃ الہدٰی کا
 صحیح ہے۔ شاہ صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۵ میں "الايمان بصفات اللہ تعالیٰ" کا
 عنوان مقرر فرما کر لکھتے ہیں:-

وقد اجمعت الملل السماوية قاطبتها على بيان الصفات على هذا
 الوجه وعلى ان تستعمل تلك العبارات على وجهها ولا يبحث عنها
 اكثر من استعمالها وعلى هذا مضت القرون المشاهدة لها بالخير ثم
 خاض طائفة من المسلمين في البحث عنها وتحقيق معانيها من غير نص
 ولا برهان قاطع۔

تمام آسمانی مذاہب کے پیرو اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ صفات الہیہ کو اس طریق پر بیان
 کیا جائے اور ان تمام الفاظ و عبارات کو اپنے ظاہر پر محمول کیا جائے جس قدر ان کا استعمال
 ثابت ہے اس سے زیادہ ان میں کسی قسم کی بحث نہ کی جائے اور اسی مسلک و شرب
 پر صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین رہے۔ ان کے بعد مسلمانوں میں سے ایک گروہ نے
 بغیر کسی نص اور دلیل قطعی کے ان کے معانی کی تحقیق و تدقیق اور بحث شروع کر دی۔
 اسکے بعد شاہ صاحب موصوف امام ترمذیؒ اور حافظ ابن حجرؒ کے اقوال اپنی تائید
 میں ذکر کر کے فرماتے ہیں:-

"اقول ولا فرق بين السمع والبصر والقدرۃ والضحك والكلام والا مستواء
 فان المفهوم عند اهل اللسان من كل ذلك غير مما يليق بجناب القدس۔"
 "میں کہتا ہوں کہ صفات باری تعالیٰ میں سے سمع، بصر، قدرۃ، ضحك، کلام اور
 استواء میں کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ اہل زبان کے نزدیک ان تمام الفاظ کے معانی رب العزۃ
 کے شتایان شان نہیں ہیں (پس جب سمع و بصر میں تاویل نہیں کی جاتی تو استواء میں
 کیوں تاویل کی جائے؟)۔"

اسکے بعد مؤلین کے متعلق فرماتے ہیں:-

واستطال هؤلاء الخاضعون على معشر اهل الحديث وسموهم بحجۃ
 ومشبہة وقالوا هم المنسترون باليلكفۃ وقد وضع على وضوحا۔

ان مؤلین نے جماعت اہل حدیث پر بہت سی زبان درازیاں کیں۔ اہل حدیث کا نام مجسمہ اور مشبہ رکھا اور یہ بھی کہا کہ اہل حدیث تو بلا کیف کی آڑ میں پناہ لینے والے ہیں اور مجھ پر اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ ان مؤلین کی زبان درازیاں کوئی حقیقت نہیں رکھتیں اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ اس میں روایت اور درایت سخت غلطی پر ہیں۔ اور اسی طرح ائمہ دین پر طعن کرنا سخت غلطی ہے۔

شاہ صاحب نے آخری جملوں میں اس بات کو صاف صاف بیان فرمایا کہ مؤلین اور اہل حدیث دو مختلف گروہ ہیں اور مؤلین کیا بلحاظ روایت اور کیا بلحاظ درایت سخت غلطی پر ہیں۔

اسکے علاوہ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ میں ایک اور مقام پر اسی مسئلہ استواء کا ضمناً ذکر کیا ہے جس کا حوالہ مولوی ثناء اللہ صاحب دیکر مغالطہ دیا کرتے ہیں۔ یہ مقام تمام ناظرین اور علماء کرام کی توجہ کا خاص طور پر مستحق ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اہل قبلہ نے جن مسائل میں اختلاف کیا ہے اور اس اختلاف کی وجہ سے مختلف فرقے اور گروہ بن گئے ہیں۔ دو قسم کے ہیں۔ قسم اول۔ یہ وہ مسائل ہیں جنکے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ تصریح ناطق ہیں۔ اور سلف صالحین صحابہ کرام اور تابعین اسی پر کاربند رہے۔ لیکن جب رائی کا دروازہ کھل گیا اور ہر ایک نے اپنی رائی کو عجیب و پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو اس اختلاف آراء کے زمانہ میں ایک گروہ نے کتاب و سنت کے ظاہر پر عمل کیا اور نہایت سختی سے عقائد سلف پر قائم رہے۔ اور اس کی کوئی پرواہ نہیں کی کہ یہ مسائل معقولین کے اصول کے موافق ہیں یا مخالف۔ اس سلسلہ میں اگر اس فرقے نے کبھی اصول عقیدہ کا ذکر کیا ہے تو صرف مخالف فرقے کو لازمی جواب دینے یا رد کرنے کیلئے۔ نہ اسلئے کہ ان اصول عقیدہ سے عقائد کا استنباط و استفادہ کیا جائے اور اس فرقے کا نام اہل سنت ہے۔ دوسرے گروہ یا دوسرے فرقے نے ظاہر کتاب و سنت کو جہاں اپنے خیال میں اصول عقیدہ کے خلاف سمجھا جھٹ دیاں تاویل کر دی اور کتاب و سنت کو اصول عقیدہ پر قربان کر کے ظاہر نصوص سے انکار کر دیا۔ اور انہی میں سے ایک فرقے نے یہ کہا کہ جو مسائل اصول عقیدہ کے خلاف ہیں ان کی حقیقت سے اگرچہ ہم قناعت نہیں ہیں اور نہ ہمارے اصول عقیدہ ان کی تائید کر سکتے ہیں۔ لیکن ہمارا ان پر ایمان ہے

ہم اہل سنت کہتے ہیں کہ ان تمام مسائل پر ہمارا ایمان ہے ربانی دلائل کے علاوہ عقلی شہادت بھی اسی کی تائید میں ہے۔

اس کے بعد قسم دوم کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں ہم اولاً اصل عبارت حجۃ اللہ کی نقل کرتے ہیں۔ کیونکہ یہاں پر مقصود بالذکر یہی عبارت ہے۔ قسم اول تو صرف تمہیداً ذکر کرنی پڑی اور اسی لئے بغرض اختصار صرف اردو میں خلاصہ ذکر کر دیا ہے۔

”وقسم لمن ينطق به الكتاب ولم تستفص به السنة ولم يتكلم فيه الصحابة فهو مطوى على غيره فجاء ناس من اهل العلم فكلموا فيه واختلفوا فكان خوضهم فيه اما استنباطاً من الدلائل النقلية واما تفصيلاً وتفسيراً لما تلقوه من الكتاب والسنة فاختلفوا في التفصيل والتفسير بعد الاتفاق على الاصل كما اتفقوا على اثبات صفته السمع والبصر ثم اختلفوا واتفقوا على اثبات الاستواء على العرش والوجه والضحاك على الجلالة ثم اختلفوا فقال قوم انما المراد معان مناسبة فلا استواء هو الا استيلاء والوجه الذات وطواها قوم على غير ما قالوا الا ندرى ما اذا ازيد بهذه الكلمات و هذا القسم يستحصل من رفع احدى الفرقتين على صاحبتهما بانها على السنة كيف وان اريد تحق السنة فهو ترك الخوض في هذه المسائل واسألوا لم يخص فيها السلف - صفحہ ۸ مطبوعہ مصر“

دوسری قسم یہ وہ مسائل ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور حدیث نبوی میں تصریح موجود نہیں ہے اور صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے تو وہ بدستور سابق اپنی حالت پر چھوڑ دیئے گئے۔ اس کے بعد کچھ اہل علم آئے اور انہوں نے ان مسائل میں گفتگو کی اور ان میں اختلافات رائے پیدا ہو گیا۔ اور ان بعد کے آئے والے علماء کا غور و خوض ایک تو استنباط کی شکل میں تھا اور دوسرا تفصیل و تفسیر کی شکل میں۔ یعنی ایک اصل چیز پر اتفاق ہوتے ہوئے اس کی تفصیل و تشریح میں اختلافات کرنے لگے۔ جیسے کہ لفظ وجہ۔ ضحاک۔ اور استواء علی العرش پر ایک حد تک اتفاق ہے۔ لیکن اس کی تفصیل میں مختلف ہو گئے۔ ایک گروہ نے تو یہ کہا کہ ”استواء“ سے مراد ”استیلاء“ یعنی غلبہ اور قہر ہے اور ”وجہ“ سے مراد ”ذات“ ہے۔ دوسرے گروہ نے ان الفاظ کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا (کوئی تاویل تو نہیں کی لیکن) انہوں نے کہا

کہ ہم نہیں جانتے کہ ان کلمات سے کیا مراد ہے۔ اور اس قسم کے مسائل میں میں صحیح نہیں سمجھتا کہ ان دو فریق میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دوں کہ فلاں فریق پابند سنت ہے اور کیونکر ترجیح دے سکتا ہوں۔ اگر خالص سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسا کہ سلف نے ان مسائل میں غور و خوض نہیں کیا۔

اس عبارت میں شاہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ میں تصریح موجود نہیں اور نہ صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے۔ پھر آگے چل کر اس کی ایک مثال استوئی علی العرش سے دی۔ ظاہر ہے کہ اس کا حاصل یہ ہوا کہ استوئی علی العرش، وجہ، ضحک اور دوسری صفات الہی میں صحابہ کرام نے کوئی گفتگو یا کسی قسم کا غور و خوض نہیں کیا بلکہ ان الفاظ و عبارات کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا اور کسی قسم کی تاویل نہیں کی۔ ہاں کچھ مدت بعد ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنہوں نے صحابہ کرام کے مسلک کو چھوڑ کر ان الفاظ و عبارات میں غور و خوض یا تاویل کا دروازہ کھول دیا اور پھر ان غور و خوض کرنے والوں میں کئی فریق ہو گئے ایک فریق نے استوا کی تاویل استیلاء سے کی اور ایک دوسرے فریق نے تاویل تو نہیں کی لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ہم نہیں جانتے "استوا" کیا چیز ہے اور "وجہ" کیا ہے اور یہ بھی صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے کہ الاستواء معلوم والکيفية مجهول۔ گویا غور و خوض کرنے والوں میں ایک فریق کو مولین اور دوسرے فریق کو جاہلین بصفات اللہ کہا جائیگا۔ پھر ان مخمین اور جاہلین بصفات اللہ کے متعلق شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ان ہر دو فریق میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں کیونکہ اگر تم خالص ٹھیکہ سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ ان میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسے کہ سلف صالحین کا مسلک تھا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اسی عبارت میں عوام کو مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ یہ دو فریق مولین اور مفسو ضنین کے ہیں (گویا جاہلین بصفات اللہ کو مفسو ضنین بنایا) اور شاہ صاحب نے تو ان میں سے کسی کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیتا۔

ہم نہیں سمجھ سکتے اسکو مولوی ثناء اللہ صاحب کے حسن فہم پر محمول کریں یا دیانت کشی پر محمول کریں۔ کس قدر صاف و صریح اور کھلے لفظوں میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ صحابہ کرام کے بعد بعض لوگوں نے غور و خوض کا دروازہ کھولا اور وہ کئی فریق بن گئے۔ بجا ناس

من اهل العلم فتكلموا فيه واختلفوا۔ پھر اسی غور و غوض کرنے والے فریق کا ذکر کر کے فرمایا دکان خود ضمیر فیہ اما استبطا و... واما تفصیلا و تفسیرا... فاختلفوا فی التفصیل والتفسیر اور اسی فریق کے متعلق فرمایا کہ واتفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش... لہذا اختلفوا۔ تو ظاہر ہے کہ استوئی علی العرش کے متعلق اس مقام پر جو دو فریق ذکر کئے ہیں وہ اسی غور و غوض کرنے والے گروہ میں سے ہیں اور اسی لئے شاہ صاحب اس کے بعد فرماتے ہیں کہ میں ان میں سے کسی ایک فریق کو دوسرے پر ترجیح نہیں دے سکتا کہ فلاں فریق پابند سنت ہو کیونکہ سنت تو یہ ہے کہ ان الفاظ و عبارات میں قطعاً غور و غوض نہ کیا جائے۔

اور اگر ان ہر دو فریق کو مؤلین اور مفوضین کہا جائے جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب فرمایا کرتے ہیں تو یہ عبارت "کیف دان دید قح السنۃ فہو ترک الخوض فی ہذہ المسائل کما لم یخص فیہا السلف" کیسے چہاں ہوگی۔ اور پھر شاہ صاحب کی وہ عبارت جو سب سے پہلے حجۃ اللہ کے صفحہ کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں اس کو دیکھتے ہوئے کوئی صحیح الدماغ کیسے کہہ سکتا ہے کہ شاہ صاحب مؤلین اور مفوضین میں سے کسی کو ترجیح نہیں دیتے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

اسکے علاوہ جن لوگوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کا فارسی ترجمہ قرآن مجید دیکھا ہی وہ جانتے ہیں اور جنہوں نے نہیں دیکھا وہ دیکھ لیں کہ شاہ صاحب نے "ثم استواء علی العرش" کا یہی ترجمہ کیا ہے۔ "باز مستقر شد بر عرش"۔ اور اسی طرح الاعتقاد بصحیح صفحہ ۱۵ میں شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

"وهو فوق العرش كما وصف الله به نفسه لكن لا بمعنى التمايز والجهة

بل لا يعلم كنه هذا التفوق والاستواء"

اور شاہ صاحب کی مشہور کتاب نور الکبیر ص ۱۱۱ ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کس طرح متکلمین کے مسئلے سے اپنی بیزاری کا اظہار فرماتے ہیں اور بتا رہے ہیں کہ کس قدر صاف الفاظ میں فرماتے ہیں:-

"وما يفعله المتكلمون من الغلو في تأويل آيات الله تعالى من حقيقته

الصفات فهو بعيد عن مذهبنا فان مذهبنا منزه عن الغلو في الصفات"

وابن المبارک و سائر القداماء و ذلك الامر من التشابحات على المظواهر
و ترك الخوض في التاويل

”تاویل متشابہات اور صفات باری تعالیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے میں متکلیف کامسک
میرے مذہب سے کہیں دور ہے۔ کیونکہ میرا مذہب تو وہی ہے جو امام مالک، ثوری، ابن المبارک
اور تمام متقدمین کا ہے اور وہ یہ کہ متشابہات کو ظاہر پر محمول کیا جائے اور تاویل صفات
کی طرف توجہ یا غور و خوض نہ کیا جائے۔“

کیا ان تمام شواہد کے ہوتے ہوئے کوئی صحیح العقل ایک منٹ کیلئے بھی یہ مان سکتا ہے
کہ شاہ صاحب متکلیف اور اہل حدیث کے مسلک کو یا مؤلین اور مفوضین میں سے کسی ایک کو
دوسرے پر ترجیح نہیں دیتے؟

امام رازی

اسکے بعد امام فخر الدین رازی کی رائے بھی دیکھ لیجئے اس عبارت سے آپ معلوم کر سکیں گے
کہ امام رازی کا مسلک و مشرب یا عقیدہ اس بارہ میں کیا ہے۔

ثبت مجموع هذه الدلائل العقلية والنقلية انه لا يمكن حمل قوله ثم
استوى على العرش على الجلوس والاستقرار وشغل المكان والحيز وعند
هذا حصل للعلماء الراشدين مذهبان - الاول ان نقطع بكونه تعالى
متعاليا عن المكان والجهة ولا نخوض في تاويل الآية على التفصيل بل
نفوض علمها الى الله وهذا المذهب هو الذي تختاره ولقول به ونعتقد
عليه - تفسير كبير جلد ۴ ص ۳۳ (مصری)۔

”ان تمام عقلی اور نقلی دلائل سے یہ ثابت ہو چکا کہ آیہ کریمہ ثم استوى على العرش کا یہ معنی
برگز نہیں کہ خداوند تعالیٰ عرش پر بیٹھے ہوئے ہیں جسکے ساتھ ہمیں باری تعالیٰ کے لئے
مکان اور حیز بھی تسلیم کرنا پڑے۔ اس کے بعد علماء راہنہ کے دو مذہب ہیں۔ پہلا مذہب تو
یہ ہے کہ ہم اس پر یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مکان اور جہت سے پاک ہے۔ اور اس آیت
کی تاویل و تفسیر میں غور و خوض نہیں کرتے بلکہ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے مفوض کرتے ہیں۔
اس مذہب تفویض کو ہم پسند کرتے ہیں اور یہی ہمارا قول ہے اور اسی پر ہمارا اعتقاد ہے۔“

امام رازی نے اپنا مذہب مسئلہ استواء علی العرش میں تفویض بتایا ہے۔ یہ
 ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر اور دوسری تصنیفات میں متکلمین یا مومنین کا مسلک
 کیا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنا مسلک جن صاف و صریح الفاظ میں بیان کیا ہے وہ محتاج
 نہیں ہے۔

بجز امام رازی نے متکلمین وغیرہ کے متعلق بہت سے تلخ تجزیوں کے بعد جو رائے قائم
 کی تھی جو محدثین کی رائے تھی جن کو ملا علی قاری نے ان کے رسالہ اقسام ذات کے
 شرح فقہ اکبر میں نقل کیا ہے۔

وقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فمأرايتها تشق عليا ولا
 تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق لطريق القرآن اقترافي الا ثبات الرحمان
 على العرش استوى، واليه يصعد الكلام الطيب واقل في النصف ليس مكشلة
 شئ ولا يحيطون به علما.... ومن جرب مثل تجزيتي عرف مثل معرفتي
 میں نے علم کلام و فلسفہ کے تمام طریقوں کو خوب غور سے دیکھا بھالا۔ لیکن آخر میں یہی ثابت
 ہوا کہ نہ تو توحید کے دیکھ کدھماں غلام ہے اور نہ شک کے اضطراب کیلئے چین بہتر
 اور اقرب طریقہ وہی ہے جو قرآن مجید کا ہے۔ صفات کے مثبت پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے
 میں کہتا ہوں کہ "لیس مکشلة شئ" اور "لا يحيطون به علما" اور جس شخص کو میری
 طرح تجربہ کرنے کا سابقہ پڑا ہو گا اس نے میری طرح رائے قائم کی ہوگی۔

اور ایک امام رازی پر ہی کیا منحصر ہے علم کلام و فلسفہ کے تمام بڑے بڑے شہسواروں نے
 آخر میں محدثین ہی کے آگے زانو ادب کیا اور انہی کے مسلک کو تحفظ و صیانت دین کیلئے
 واحد ذریعہ سمجھا۔

امام غزالی

امام غزالی کے حق میں یہی کہتے ہیں: انقضى احد عمره الى الوقف والحيرة في المسائل
 الكلامية لثما اعرض عن تلك الطرق واتبل على احاديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فمات والبخاري على صدره "۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری۔ یعنی مسائل علم کلام
 میں امام غزالی کے پاس سوائے توقف اور حیرانی کچھ نہ تھا۔ پھر انہوں نے متکلمین کے طریقہ کو

چھوڑ چھاڑ احادیث نبوی کی طرف رجوع کیا حتیٰ کہ جس وقت ان کا انتقال ہوا بخاری شریف ان کے سینے پر تھی۔

علامہ شہرستانی

علامہ شہرستانی نے فرمایا: "لم نجد عن الفلاسفة والمتكلمين إلا الحيرة والندم" یعنی متکلمین و فلاسفہ کے مسلک میں ہم نے سوائے حیرانی اور ندامت کے کچھ نہیں پایا۔ مگر شرح فقہ اکبرؒ

بہر حال جب امام رازیؒ علامہ شہرستانیؒ اور امام غزالیؒ جن کی مذہب کلام و تاویل کی آسمان پیمائشوں کا حال سب کو معلوم ہے۔ کی یہ حالت ہے تو مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی اس بے بصافتگی کے ساتھ متکلمین و مؤلین کے مسلک کو اپنی تصنیفات میں لکھکر اور ترویج دیکر اسلام اور مذہب الہمدیث کی کیا کچھ خدمت کر سکتے ہیں۔ بلکہ بقول ابن رشدؒ "مال علم الکلام والجدل والجدال والجدال في الحال والضلال والشك في المال" علم کلام کا حاصل فی الفور توحیرت ہے اور انجام میں گمراہی اور دین میں شک وارتیاب ہوتا ہے پس اس کا فیصلہ بھی جماعت پر ہی ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو الہمدیث کہہ کر اپنی تصنیفات و تالیفات میں متکلمین اور مقلد کو اختیار کرتا ہے اور پھر تاریخ میں ایک اہل حدیث عالم کی حیثیت میں تصنیفات و تالیفات کا ایسا سلسلہ چھوڑ جاتا ہے تو بتائیے کہ انہوں نے اس پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟

دربار سلطانی میں گفتگو

اجاز اہل حدیث میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے جو گفتگو درج کی ہے نہایت افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ اس میں صداقت کو بہت کم ملحوظ رکھا گیا۔ وہ تمام گفتگو جو شیخ مصریؒ غزنویؒ اور تیس کے عنوانات سے لکھی ہے وہ قطعاً سلسلہ نہ تھی کہ اس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنویؒ سے جواب طلب کرنا مقصود تھا۔ بلکہ شیخ رشید رضا صاحب کو سنا کر انکو اپنا ہم آواز بنانا یا دکیل دربار سلطانی میں بنانا چاہتے تھے۔ مولانا عبد الواحد صاحب کو اس کی کیا ضرورت تھی کہ اس میں دخل ہوئے۔ شیخ رشید رضا صاحب ایک ہمان کی حیثیت میں تشریف فرما تھے۔ وہ نجد و حجاز کے مفتی زقاقینی اور نہ کوئی حاکم مجاز تھے۔ نہ سلطان نے ان کو اس کے

تسین کیا تھا کہ فریقین ان کے سامنے جواب و سوال کر کے عرض حال کرتے اور یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ شیخ مصری اکبر العلماء کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا فیصلہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ کیا آپ کو اکبر العلماء کا خطاب دربار سلطانی سے ملا ہے؟ کیا سلطان نے کوئی اعلان کیا ہے کہ شیخ رشید کا فیصلہ ہمارا فیصلہ سمجھا جائے اور وہ اس قسم کے معاملات میں ہمارا نائب ہے؟ کس قدر مضحکہ خیز تحریر ہے جس کی بنا پر مولوی صاحب موصوفہ لکھتے ہیں کہ یہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ اگر وہی اس مجلس میں اکبر العلماء تھے اور ان کے بقول آئیے کہ آپ اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں سلطانی فیصلہ تھا تو پھر قاضی العفیاء نے آپ کے سامنے توبہ نامہ کیوں پیش کیا؟ اور پھر جب وہ تحریر سلطان کے حکم سے لکھی گئی تھی تو آپ نے اس پر دستخط کیوں نہیں کئے؟ اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ جب آپ کے سامنے اس مضمون کا مسودہ پیش کیا گیا کہ:-

”مولوی ثناء اللہ آیت استوی علی العرش کی تفسیر میں متکلمین کا رد یہ مجھوڑ کر سلف کی

روش اختیار کرے اور مولوی عبدالواحد غزنوی اور ان کے ساتھی اربعین کو جلادیں“

تو آپ نے کیوں اس پر دستخط کر کے جماعت اہل حدیث میں اختلاف و انشقاق کو ختم نہ کر دیا؟ جبکہ تحریر میں اربعین کے جلادینے کا حکم تھا اور آپ سے صرف اس قدر تقاضا تھا کہ آپ استوئی علی العرش میں سلف کی روش اختیار کریں تو آپ نے کیوں اس کو منظور نہ کیا۔ بالخصوص ایسی حالت میں جبکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ میرا عقیدہ تو وہی ہے جو محمد بن کاہنہ یہ تاویل تو صرف مناظر ہونے کی حیثیت سے کرتا ہوں۔

اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوفہ کے بیان کو صداقت سے دور کی بھی نسبت نہیں ہے۔ اور اس چیز کا بھی ہم مولوی عبدالواحد صاحب کی طرف سے اعلان کر دینا چاہتے ہیں کہ اس تحریر سے پہلے ہم نے کوئی بیان یا رپورٹ شائع نہیں کی نہ کسی کو ایسا بیان یا یادداشت مرتب کر کے دی ہے اور نہ ہم کسی ملتانی صاحب یا علیگڑھی صاحب یا کسی اور صاحب کے بیان کے ذمہ دار ہیں۔ اور نہ ہم عام روایات کی ذمہ داری دیتے ہیں جن کی بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تحریر کا قصہ تعمیر کیا ہے کیونکہ کسی واقعہ کے سننے اور سمجھنے اور پھر روایت کرنے میں بسا اوقات بہت کچھ تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔

آخر میں صرف ایک بات عرض کر کے اس سلسلہ کو ختم کئے دیتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ

حکومت نے مقدمہ چلایا تو انہوں نے دو سال کیلئے جیل کی مصائب کو برداشت کرنا منظور کیا اور اپنے عقیدے کی ایک بال برابر پیچھے نہیں ہٹے۔

آپ کی بہادری

آپ اپنی پریچھو لے میں اختلاف کیٹی امرتسر نائب صدر تھے۔ جب گرفتاری کا زمانہ آیا تو معہ اپنے بہادر بیٹے کے خلافت سے بھاگے جب رضا کاروں کی گرفتاری کا وقت آیا تو آپ نے ہی اسلامی ہمدردی سے متاثر ہو کر فرمایا تھا کہ یتیموں کو قید کراؤ۔ اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ میرا بچہ جو رضا کاروں کا نائب کپتان ہے بچ جائے تو خلافت کے ارکان میں سے مجلس میں ایک شخص نے آپے کہا کہ آپ خود میدان میں آجائیے۔ آپ خود یتیم ہیں۔ پھر آپ کا جواب ہو کر دم دبا کر بھاگ گئے۔ آپ اپنی طرح دوسروں کو بزدل نہ خیال کریں۔ وہ خدا کے فضل سے نہ صرف اہل حدیث ہیں بلکہ اہل حدیث گرام ہیں۔

آپ کی حالت

آپ نے چکر والیوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا۔ اس سے آپ چکر والی کیوں نہیں؟ آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی آپ مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس سے آپ خود مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتی ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ اس سے آپ مرزائی کیوں نہیں ہوئے؟ آپ نے دہرم بھکشو آریہ مناظرہ کو جب مرزائیوں سے مناظرہ تھا اپنی کتابوں سے امداد کی۔ اس سے آپ آریہ کیوں نہیں ہوئے؟

جلسوں کے اخراجات

جس قدر جلسے ہوئے ان تمام جلسوں کا خرچ خود مینے اپنی مجلس کی طرف سے ادا کیا۔ یہ بھی آپ کا فریب اور غلط الزام ہے۔

آپ کی وفاداری

آپ وہ پہلے شخص ہیں جس نے جماعت اہل حدیث پر اپنی بدعتیہ دینی اور تعزل پسند روش کا اثر ڈالا جس نے جماعت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جس نے حق کے قبول کرنے سے حضرت سلطان کی مجلس میں انکار کیا جس نے حجاز مقدس کے سفر میں ایک موحّد سلطان سے غداری کی۔

موتمر میں

جب فساد کو روکنے اور قتل و غارت سے حجاز کو بچانے کیلئے حکومت حجاز کے نمائندوں نے قانون اسلمہ تجویز کی شکل میں پیش کیا تو آپ نے محمد علی شوکت علی اور دوسرے اشتراک کے ساتھ مل کر اس کی مخالفت کی اور اپنے دونوں سے اس تجویز کو مسترد کر دیا اور اب جبکہ جلالتہ الملک نے اسی قانون اسلمہ کو حجاز میں نافذ کر دیا تو مفسدین ہند آپکو بھی اپنا ہمنوا بناتے ہیں کہ دیکھئے مولوی ثناء اللہ بھی ہماری تائید کر رہے ہیں گویا سلطان ابن سعود اس قدر غلط رو حکمران ہے کہ اہل حدیث کا ”مردار“ بھی اس کی حرکات کی متفق نہیں ہے۔ اور اسی طرح شوکت علی کی اس غلط اور مفسدہ پرواز تقریر کی آپ نے موتمر میں تائید کی جس میں اس نے حکومت حجاز کی بد نظمیوں کا ذکر کر کے شکایت کی تھی اور یہ صرف اس لئے کہ شائد وہ آپ سے راضی ہو کر لجنہ اقتراحات (سیکٹ کمیٹی) میں آپکو رکن بنالیں۔ اس خود غرضی کے لئے ایک یہودہ اور غلط تائید کر دی۔

مدینہ منورہ میں

حجاز میں غلط پروہ پیگنڈا کر کے ان کو ابھارا کہ اس ضروری ٹیکس کے خلاف جو حجاج سے راستوں کے امن کیلئے لیا گیا تھا ایجی ٹیشن کریں اور ایک ایک روپیہ چندہ لیکر عظمت السلطان کو ایک احتجاجی تار دلائی۔

حرم میں الحاد

حجر اسود کو اپنی بد عقیدگی کی وجہ سے نہجوانہ اشار کیا جس پر ۲ مسلمان اہل حدیث شاہد موجود ہیں۔ اسی بد عقیدگی کی وجہ سے آپ نے خود می حمار نہیں کیا۔ آپ ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے حضرت جلالتہ الملک کو اپنا منصف منظور کر کے ان کے حکم سے سرتابی کی۔ اس کی تائید میں انشاء اللہ تعالیٰ دوسرے نمبر میں ہیں ایک عظیم الشان ثبوت شائع کروں گا۔ اگر آپ نے اپنی عادت کے مقابلے میں پھر حیلے تراشے اور لوگوں کو دھوکہ دینا چاہا۔

اسکے مقابل میں

ہماری جماعت کے مندوب خاص مولانا سید اسماعیل صاحب غزنوی پرنسٹن العظم نہ صرف پورے راضی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے اعتماد کا اظہار کیا اور خوشنودی مزاج کا

انہار فرمایا۔ ان کے معتقد خاص نے اپنے گروائی نام میں صاف اعتراف کیا کہ ان کے مفید
 لکھنے والوں اور ان کے مفید لکھنے والوں کے تجارب سے کوفائدہ ہوا
 اور ان کے دوستوں اور مخالفین کو جلالتہ الملک کے تحفہ و ہدیہ کتاب دہی کر میری طرف سے
 اور وہ میں نے جو لکھ کر دئے وہیں ہزار غلط باتیں دیں جو غیر طبع ہے اور انشاء اللہ عنقریب شائع
 ہوگی۔ یہ جو ایسا کتاب ہے جو پہلے غلطہ السلطان نے مولوی شہداء اللہ کو ترجمہ کالئے دہی
 تھی اور بعد میں ان کی گروائی اور یہ عقیدگی کو معلوم کر کے سلطان نے ان سے واپس لے لے لی
 اور اس پر غصہ کیا۔ **علیٰ رحمہ اللہ**

پہلے میں نے غلط روایات میں ایک دفعہ حضرت مولانا محمد اذہ صاحب غزنوی کے حوالے سے
 مولانا اسماعیل صاحب کو مرزا کی ثابت کرنا چاہا تھا ان کا خط بھی ملاحظہ ہوا
 ان کے خط پر مذکورہ بالا عبد العزیز صاحب اعزک اللہ فی الدین
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ بحجاب گرامی نامہ جناب عرض ہے کہ میں نے مولوی اسماعیل صاحب
 کو کبھی بھی کسی تقریر یا تحریر میں مرزائی یا مرزائیت کے زیر اثر نہیں کیا۔ بلکہ مولوی شہداء اللہ
 صاحب کے ایک دفعہ دریافت کرنے پر بھی میں نے ان سے کہا کہ یہ بات قطعاً غلط ہے کہ وہ
 مرزائیوں کے زیر اثر ہیں اور یہ آپ کا خیال صحیح نہیں ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ مولوی شہداء
 صاحب اپنے فرق مخالف کیلئے ایک سیاسی حربہ سمجھا کر اسے استعمال کریں اور حدیث نبوی
 آیا کہم والظن فان الظن اکذب الحدیث کو نظر انداز کر کے عوام کے جذبات کو متعل
 کرنے کے لئے بلا دھڑک بولتے ہیں کہ میری مخالفت کی تم میں مرزائیت کا اتنا ہے لیکن میں
 اس کو دیا ننداری کے خلاف سمجھتا ہوں اور کسی حالت میں بھی اسکو بدمذہبی کی نظر سے
 نہیں دیکھ سکتا۔

ہاں یہ صحیح ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب کے طریق کار سے انجمن تبلیغ الاسلام امرتسر کے
 سلسلے میں مقامی حالات کے ماتحت ایک خاص فضا کی موجودگی میں مرزائیوں کے ساتھ ملکر
 آریوں سے مناظرے وغیرہ کرنے میں مجھے شدید ترین اختلاف تھا اور ہے لیکن اس کے
 یہ معنی نہیں کہ اگر مجھے ان کے طریق کار سے اختلاف ہو تو میں ان کے جذبہ ایمانی اور دینی غیر
 وحیثیت کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھوں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ مجھ کو ان کے طریق کار سے اختلاف
 ہو لیکن ان کے عمل و مقصد اسلام کی حمایت اور عافیت کو عزت کی نظر سے دیکھوں۔

اسلئے مجھے امید ہے کہ آپ کو میرے متعلق کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہی ہوگی اور اس خط کے ذریعہ سے میرے دوسرے دوستوں کو بھی معلوم ہو جائیگا کہ حقیقت کیا ہے۔ السلام
محمد داؤد غزنوی

حضرت مولانا داؤد غزنوی کے اس حقیقت آشکارا اور ظلمت ربا خط اور دوسرے دو خط کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کے افسوسناک رویہ کے متعلق ہر منصف

مزاج آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے۔ آخری التماس

اب میں ان حالات و واقعات کے قلب بند کر لینے کے بعد جماعت اہل حدیث کے ایمان و دامن اور مخلص حضرات سے طمس ہوں کہ حق صداقت کو شخصیتوں پر نہ پرکھیں بلکہ تمام شخصیتوں کو حق پر پرکھیں اور دیکھیں کہ کون ہے جو صحابہ کرام تابعین عظام اللہ دین و تمام محدثین کے مسلک کے خلاف معتزہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد کو جماعت اہل حدیث میں شائع کر رہا ہے۔ نہ صرف شائع کر رہا ہے بلکہ سینہ سپر ہو کر فرقہ واریت کی حمایت کر رہا ہے اور ان کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے؟ اور کون ہے کہ جب اسکو خالص مسلک اہل حدیث کی طرف دعوت دی جائے تو وہ اذا قیل له اتق الله اخذته العزۃ بالانشہ کے مطابق نظر آئے؟ اور کون ہے جو اپنی ضد اور بہت و صہمی کی وجہ سے جماعت کی تفریق و تشیت کا باعث ہوا؟ اور کون عظیم الشان کو حکم اور ثالث مان کر روگردانی اور سرکشی کر رہا ہے؟ اور کون جماعت کی عزت و حرمت کو اپنی ذاتی عزت و شہرت پر قربان کر کے اس پر آشوب دور میں جماعتی اختلافات کو پہلے پہل اجڑات میں لگا کر اس کی نشر و اشاعت کا ذمہ دار ہوا؟ اور کون اپنی مفروضہ اور مزعومہ عزت کی خاطر عظمت السلطان امام عبدالعزیز کے دشمنوں کے ساتھ مل کر ان کی بعض مخالفانہ تقریروں اور تجویزوں کی موثر کمپینیں قائم کرتا رہا؟ اور کون اپنے آپ کو جماعت اہل حدیث کا نمائندہ کہہ کر دشمنان اہل حدیث سے مل کر موثر کمپینیں امام عبدالعزیز ابن سعود اور ان کی حکومت کے خلاف مفاد تجاویز میں اور شورش پسند لوگوں کے ایجنڈیشن میں حصہ لیتا رہا؟ اور کون عظمت السلطان کا فیصلہ اپنے خلاف دیکھ کر مدینہ منورہ میں ایجنڈیشن کے لئے چندہ جمع کر کے ایجنڈیشن کی حوصلہ افزائی کرتا رہا؟ اور اس کے انتظام کی خواہ مخواہ نکتہ چینی کرتا رہا؟

ان سوالات پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کے بعد ہر منصف مزاج انشاء اللہ اسی

تہجہ پر پہنچا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب خود پسندی کی جگہ بندیوں میں گھرے ہوئے ہیں۔
 اور جب کبھی بھی ان کی شہرت اور خود پسندی کے خلاف کوئی چیز ان کے سامنے پیش
 کی گئی تو انہوں نے ہمیشہ سسکبار اور غلو سے کام لیا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ جماعت کی
 عزت ... و حرمت پر اس کا کیا اثر ہوگا۔

ہمدی دلی تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دی۔ اس وقت ان کے وجود کے معزز شریعت
 اور شقاق پرور ہونے کا شکوہ اللہ تعالیٰ سے ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے اور جماعت
 کو ان کی ہلاکت آفرینیوں سے بچائے۔ آمین۔

خادم المحدث

عبدالعزیز سیکرٹری جمعیت مرکز یہ اہل حدیث ہند (لاہور)



آفتاب بمرقی پرلین امرتسر

باجنام

محمد عبداللہ منہاس چچی اور مولوی عبدالعزیز سیکرٹری
 جمعیت مرکز یہ اہل حدیث ہند (لاہور) نے شائع کی۔